



COLOMBIA Elecciones 2026 ¿Por qué la Polarización Política?

Parte del diseño del sistema político en Colombia es la existencia de partidos, la sociedad queda dividida –partida- en grupos, facciones, que entran en disputa por el poder, compitiendo electoralmente para hacerse a su control.



Porciones o proporciones del Espectro Ideológico Político. ¿En cuál porción o proporción te ubicarías? ¿En cuál porción o proporción se ubicarían los candidatos?



Para que sea más posible ganar, se simplifica el espectro ideológico-político, es necesario dividir la sociedad en dos bandos. Como se observa en la FIGURA, si bien los extremos son 1/3 de los electores, 2/3 de la población restante queda pragmáticamente subsumida. El distanciamiento de los bandos, lo dominan las emociones y hay un rechazo visceral al contrario, tal cual ocurre en un partido de fútbol, con los hinchas de uno y otro equipo. En la elección del bando, la razón no es la protagonista, depende del sistema de creencias, que desde niño por las experiencias generalmente atravesadas por el dolor y la carencia, se implantaron en el inconsciente para sobrevivir, para enfrentar la vida.

La división en "dos bandos" ocurre porque, ante un conflicto o disyuntiva, la mente humana tiende a simplificar las posturas opuestas, bajo la lógica de "nosotros contra ellos". Esta polarización facilita la cohesión de grupo, une voluntades frente a un enemigo común y banaliza la toma de decisiones.

El propósito con la polarización, es dividir al otro y juntar a los tuyos frente a un enemigo común. Se establece un distanciamiento y se habla de lo que los divide, y no de lo que sí están de acuerdo.

Las propuestas programáticas pasan a un segundo plano, se simplifican las narrativas, se eliminan los matices, crispando, desacreditando moralmente al contrario; demonizándolo, convirtiéndolo en una amenaza existencial y convenciendo a sus propios seguidores de que efectivamente lo es. Si es el enemigo a batir, no puedes pactar con él. Tiene que darse un vencedor y un vencido.

Se trata de impactar las emociones, subiendo la temperatura señalando un hecho, que desconfigura la zona de confort del individuo, pasando a la incertidumbre y desde allí al miedo. Lo paradójico es que el elector construye de manera inconsciente una fantasía; opta por la posición más cómoda; se deja seducir, prefiere situarse del lado del que podría llegar a mandar, del que luce más



poderoso, al que transgredir, incluso romper las reglas lo fortalece, siendo más atractivo, el clasismo u arribismo que juntarse con los de su mismo nivel.¹

La polarización destruye la empatía, destruye la curiosidad y el sentido del humor.

Además, en la era digital, y la masificación de los teléfonos móviles, las redes sociales, son el caldo de cultivo de la polarización. Como consecuencia vivimos en burbujas virtuales de información mediática, aislados, expuestos a la desinformación o mejor dicho de información falsa.

Tal vez el antídoto a la polarización, sea volver a juntarnos de manera presencial, reconocernos interdependientes, rescatar la pertenencia del ser social, volver a la historia.²

Las redes sociales operan como un catalizador del conflicto y la división, alimentadas por lógicas de interacción digital (algoritmos) y factores técnicos.

Los mecanismos de la división son entre otros:

- Sesgo de confirmación y burbujas: Los algoritmos priorizan el contenido con el que interactúas frecuentemente. Esto crea cámaras de eco que limitan la exposición a perspectivas distintas.
- Sesgo algorítmico y viralidad: Las plataformas suelen amplificar publicaciones cargadas de emociones intensas, indignación o controversia porque generan mayor retención y participación.
- Desinformación y rapidez: La inmediatez facilita la propagación rápida de noticias falsas que polarizan aún más a la opinión pública.

¹ De esta manera fue que Adolfo Hitler condujo a toda una nación a cometer los horrores de la guerra.

² Créditos @saraselvaortiz <https://www.youtube.com/watch?v=ssPoZpt62tw>). Sara Selva Ortiz. Cadena SER. Redactora de la sección de Nacional. Antes trabajó en el equipo de Hoy por Hoy, en Economía, en Informativos Fin de Semana y en Radio Madrid. También en la plataforma de audio Sonora. En 2023, recibió una beca Fulbright para estudiar un máster en la Universidad de Columbia, en Nueva York. Es graduada en Derecho y Periodismo.



- Efecto de desinhibición: La distancia de una pantalla y el anonimato fomentan el ciberacoso y un discurso más hostil del que se tendría en persona.

Moraleja: Las elecciones son más que un partido de fútbol, más que ganar lo importante es participar.

Apuntes: Colombia Soy Yo, Tú, Nosotr@s. Colombia somos tod@s.
(15/06/2026)

Referencias:

<https://dobetter.esade.edu/es/redes-sociales-polarizacion>

<https://fundacionsistema.com/redes-sociales-y-polarizacion/>

<https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-informacion/article/view/17469/19343>

Desinformación, odio y polarización en el entorno digital: segregación de la esfera pública y efectos sobre la democracia.